

Πιλότος και για τη Novartis η υπόθεση Μαντούβαλου

Το δικαστήριο δεν θεώρησε απαραίτητη την αποκάλυψη της διαδρομής του μαύρου χρήματος για να μοιράσει βαριές καταδικές για δωροδοκία και ξέπλυμα

Ρεπορτάζ

Σοφία Αναστασίου

Πρόκριμα για παρόμοιες περιπτώσεις δωροδοκίας και ξέπλυματος μαύρου χρήματος μπορεί να χαρακτηριστεί η πρωτόδικη καταδικαστική απόφαση στην αποκαλούμενη «υπόθεση Μαντούβαλου» σε βάρος του δικαστή που κατά την κρίση του δικαστηρίου δωροδοκήθηκε από τον πρώην βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας προκειμένου να διαμορφώσει αθωωτική κρίση στη δίκη του για αδικήματα που συνδέονταν με δράση παραδικαστικού κυκλώματος.

Το δικαστήριο, δεχόμενο προφανώς ως ορθό και το σκεπτικό του σχετικού παραπεμπτικού βουλεύματος (υπ. αριθμόν 939/2015) του Συμβουλίου Εφετών Αθήνας που δεν θεώρησε απαραίτητη την αποκάλυψη της διαδρομής του χρήματος για να στείλει στο εδώλιο τους εμπλεκόμενους, προχώρησε σε βαριές καταδικές με βάση άλλα αποδεικτικά στοιχεία-μαρτυρίες, σύμφωνα με τα οποία υπήρξε παθητική δωροδοκία και ξέπλυμα βρόμικου χρήματος.

Το σκεπτικό του επίμαχου βουλεύματος, το οποίο εκδόθηκε πολύ προτού ξεκινήσει η διερεύνηση του σκανδάλου της Novartis, και βεβαίως η πρόσφατη απόφαση του δικαστηρίου που το υιοθέτησε είναι η απάντηση – η οποία στηρίζεται στη νομική κρίση ανώτερων δικαστών – σε όσους σήμερα υποστηρίζουν, με αφορμή την υπόθεση Novartis, ότι για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της παθητικής δωροδοκίας απαιτείται να εντοπιστεί η διαδρομή του μαύρου χρήματος... Όπως μάλιστα τονίζεται στο επίμαχο βούλευμα (σε ελεύθερη μετάφραση), το προϊόν της δωροδοκίας δεν μπαίνει σε τραπεζικούς λογαριασμούς, ώστε να μπορεί εύκολα να εντοπιστεί, ούτε βέβαια αξιοποιείται άμεσα από αυτόν που το έχει εισπράξει...

Αναφέρεται επί λέξει στο εν λόγω βούλευμα: «...Με πρόθεση απέκτησε και κατέχει περιουσία, εν γνώσει, κατά τον χρόνο κτήσης της, του γεγονότος ότι η περιουσία προέρχεται από εγκληματική δραστηριότητα και δη από το έγκλημα της παθητικής δωροδοκίας δικαστή, ενώ απέκρυψε και την αλήθεια όσον αφορά τη φύση, προέλευση, διάθεση, χρήση αυτής και τον τόπο που βρίσκεται, εν γνώσει, ομοίως, του γεγονότος ότι προέρχεται από εγκληματική δραστηριότητα...».

Κι επιπρόσθετα: «...με τις ενέργειές του αυτές επεδίωκε να προσδώσει νομιμοφανή υπόσταση στα προερχόμενα από την εγκληματική δραστηριότητά του έσοδα και συγκεκριμένα επεδίωκε την απόκρυψη της αλήθειας, όσον αφορά την προέλευσή τους και τη συγκάλυψη της παράνομης προέλευσης από το αδίκημα της παθητικής δωροδοκίας, με την αποφυγή: α) χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος, οπότε, ενόψει και του σημαντικού ύψους αυτής της περιουσίας θα ήταν ευχερέστερη η διαπίστωση της ύπαρξής της και η προέλευσή της από αξιοποιήσιμη δραστηριότητα, καθώς και από τους συγκεκριμένους συγκατηγορούμενους του ως δωροδότες και β) της άμεσης αξιοποίησής της, για να μην είναι δυνατή η διαπίστωση της χρήσης παράνομων εσόδων...».

Πλήθος στοιχείων

Η εξέλιξη λοιπόν που είχε η υπόθεση Μαντούβαλου είναι ισχυρή ένδειξη ότι οι τυχόν επερχόμενες διώξεις στο σκάνδαλο της Novartis για το αδίκημα της παθητικής δωροδοκίας, που φαίνεται πως αφορά και κάποιους από τα ελεγχόμενα πολιτικά πρόσωπα, καθώς θα ασκηθούν εφόσον επαρκούν τα στοιχεία και ανεξάρτητα από το εάν δεν έχει αποκαλυφθεί, ακόμη



Οι τυχόν επερχόμενες διώξεις στο σκάνδαλο της Novartis για το αδίκημα της παθητικής δωροδοκίας μπορούν να ασκηθούν με το πλήθος των λοιπών στοιχείων που υπάρχουν, χωρίς να αποκαλύπτεται η πορεία του μαύρου χρήματος

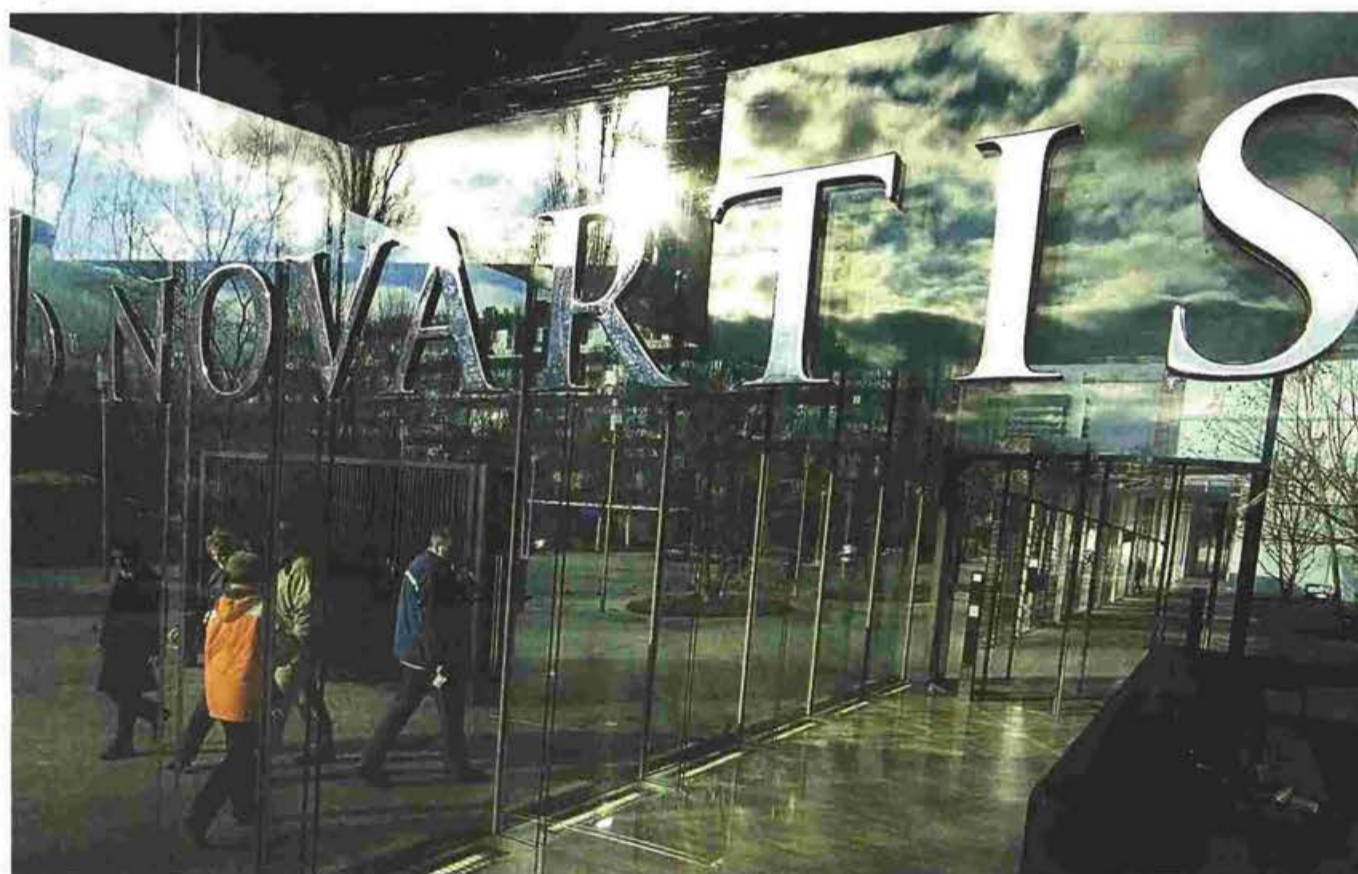
τουλάχιστον, η πορεία του μαύρου χρήματος, του προϊόντος δηλαδή της δωροδοκίας. Τα οποία στοιχεία εν προκειμένω είναι ένα πλήθος εγγράφων όπως υπουργικές αποφάσεις, mails, προσωπικές σημειώσεις αλλά και «καυτές» μαρτυρίες.

Αρχίζουν οι κλήσεις

Πάντως το σίγουρο είναι ότι τις επόμενες ημέρες, με το που θα αποσταλεί στην Εισαγγελία κατά της Διαφθοράς το πόρισμα της επιτροπής, την οποία έχει συγκροτήσει η γενική επιθεωρήτρια δημόσιας διοίκησης **Μαρία Παπασπύρου**, για την τμηλόγηση των φαρμάκων και τις ευθύνες κρατικών αξιωματούχων, ο χρόνος θα αρχίσει να μετρά αντίστροφα για όλους τους εμπλεκόμενους στο μεγάλο σκάνδαλο.

Για όσους υπάρχουν πλέον ικανές ενδείξεις θα αποσταλούν κλήσεις σε ανωμοτί εξηγήσεις, θα κληθούν δηλαδή ως ύποπτοι για την τέλεση του αδικήματος της παθητικής δωροδοκίας. Σε ό,τι αφορά πάντως τα πολιτικά πρόσωπα, όπως έχει ήδη καταδειχτεί, πέραν των όποιων νομικών αιτιάσεων που αναμένεται να προβληθούν, το «αφήγημα» θα αφορά όχι την ουσία αλλά το επικείμενο της παραγραφής. Το δείγμα γραφής έχει ήδη δοθεί, με πρόσφατο παράδειγμα τη σχετική τοποθέτηση του δικηγόρου **Μιχάλη Δημητρακόπουλου** (νομικού συμβούλου, μεταξύ άλλων, και του ζεύγους Μπιστσάκη), ο οποίος επικαλούμενος νομολογία του Αρείου Πάγου έχει μιλήσει για παραγραφή του αδικήματος της παθητικής δωροδοκίας.

Βάλλοντας μάλιστα ευθέως κατά της επικεφαλής της Εισαγγελίας Διαφθοράς, υποστήριξε απειλητικά σε τηλεοπτική του εμφάνιση (Σκάι) ότι «η **Ελένη Τουλουπάκη** έχει ορκιστεί να τηρεί το σύνταγμα και να εφαρμόζει τους νόμους. Αν ασκήσει ποινική δίωξη για παθητική δωροδοκία για τα έτη 2011, 2012, 2013, 2014 παραβιάζει τη νομολογία του Αρείου Πάγου».



©

Η καταδικαστική ετυμολογία στην υπόθεση Μαντούβαλου στηρίχτηκε στο σκεπτικό ότι το προϊόν της δωροδοκίας δεν μπαίνει σε τραπεζικούς λογαριασμούς... Το ίδιο είναι πιθανό να ισχύσει για όσους κληθούν ως ύποπτοι για την τέλεση του αδικήματος της παθητικής δωροδοκίας στην υπόθεση Novartis