

Η ηγεσία της ΟΕΝΓΕ ανακοίνωσε με καθυστέρηση δύο εβδομάδων ότι άσκησε τελικά τριτανακοπή στο ΣτΕ, αποφεύγοντας και πάλι ν' αναφέρει **τον δικηγόρο στον οποίο ανέθεσε την προσφυγή καθώς και το τίμημα που θα καταβληθεί** (κλικ [εδώ](#)).

Κάθε πολίτης επιλέγει ή αλλάζει δικηγόρο με κριτήρια επιστημονικής ικανότητας, επικοινωνίας και εμπιστοσύνης, ακόμη και με κριτήρια πολιτικής ή κοινωνικής προσέγγισης. Όταν όμως πρόκειται για φορέα που εκπροσωπεί 20.000 γιατρούς η επιλογή, πολύ δε περισσότερο η αλλαγή δικηγόρου, πρέπει να γίνεται με διαφάνεια στην επιλογή, αλλά και στις οικονομικές συμφωνίες που συνάπτονται.

Δυστυχώς, η ηγεσία της ΟΕΝΓΕ επέλεξε να διακόψει κάθε συνεργασία με τον επί πολλά χρόνια δικηγόρο της Ομοσπονδίας κ. Μιχαήλ **χωρίς ποτέ να τον καλέσει στην Εκτελεστική Γραμματεία ή το Γενικό Συμβούλιο προκειμένου ν' ακούσει και να συζητήσει τις απόψεις του για την απόφαση του ΣτΕ**, να του υποβάλλει ερωτήσεις και να του εκφράσει τις όποιες βάσιμες ή μη αντιρρήσεις είχε για την υπόθεση αυτή.

Το χειρότερο είναι πως **αντί της καθαρής συζήτησης επέλεξε να τον δυσφημήσει με υπονοούμενα**, προσπαθώντας ταυτόχρονα να δυσφημήσει και την προηγούμενη ηγεσία, η οποία συνεργάστηκε μαζί του ως όφειλε. Να σημειώσουμε πως οι ίδιοι άνθρωποι που σήμερα αποτελούν την ηγεσία της ΟΕΝΓΕ ουδέποτε στο παρελθόν εξέφρασαν διαφορετικές προτάσεις ή αντιρρήσεις για τη νομική τακτική ή την αμοιβή του κ. Μιχαήλ, ούτε εγκάλεσαν ποτέ την τότε ηγεσία της ΟΕΝΓΕ για χειρισμούς της, οι οποίοι ήταν διαφανείς και σε γνώση όλων των συναδέλφων. Ως εκ τούτου είναι ανήθικο να επιρρίπτουν αβασάνιστα ευθύνες και να σπιλώνουν με στόχευση να οδηγηθούν σε επιλογή άλλου δικηγόρου.

Αγνοούμε τα κριτήρια ανάθεσης της τριτανακοπής στο νέο δικηγόρο, όπως εξάλλου τα αγνοούν το Γενικό Συμβούλιο της ΟΕΝΓΕ καθώς και οι Ενώσεις Γιατρών. Εντούτοις αδυνατούμε να πιστέψουμε πως βασικό κριτήριο επιλογής του νέου δικηγόρου υπήρξε η πολιτική του τοποθέτηση, τούτέστιν εάν αυτός πρόσκειται στο ΠΑΜΕ ή στο ΚΚΕ.

Εάν συμβαίνει κάτι τέτοιο θα πρόκειται για ασυγχώρητο ολίσθημα.

Προκειμένου λοιπόν να πάψουν εικασίες οι οποίες σπιλώνουν άλλον ένα δικηγόρο που συνεργάζεται με την ΟΕΝΓΕ, η ηγεσία της Ομοσπονδίας οφείλει να ξεκαθαρίσει με ανακοίνωσή της τρία τουλάχιστον πράγματα: το όνομα του δικηγόρου ή του δικηγορικού γραφείου που ανέλαβε την τριτανακοπή, τους όρους ανάθεσης, καθώς και την αμοιβή που συμφωνήθηκε.

Πρόκειται για στοιχειώδη και θεσμική υποχρέωση..